



Europa-Viertel am Waldhügel

Bewertungsmatrix / Zu-
schlagsskriterien

Neuentwicklung einer
„Quartiers-App“

STAND 18.05.2026

Abkürzungsverzeichnis

AG	Auftraggeber (Stadt Rheine)
AN	Auftragnehmer
MH	Mobilitätshub
App	Mobileanwendung aus Sicht des Endanwenders
Backend	Hintergrundsystem: Administration, Legitimation, Ausnahmegenehmigung, Schnittstellen...
Frontend	Web-Frontend des Backends für die Datenpflege – erreichbar über einen Browser als Client
Nutzer	Alle Anwender/Nutzer der App
Bewohner	Personen, die im Quartier wohnen
REST-API	Schnittstelle (Representational State Transfer – Application Programming Interface). Eine Schnittstelle, die es ermöglicht, über das Internet auf Ressourcen zuzugreifen und mit ihnen zu interagieren. Die Umsetzung erfolgt, indem HTTP-Methoden (Hypertext Transfer Protocol) verwendet werden, um Operationen auszuführen und Daten im JSON-Format zu übertragen. HTTP-Methoden sind Anfragemethoden, um Daten zu übertragen. Dazu gehören die Methoden GET, POST, HEAD, PUT, PATCH, DELETE, TRACE, OPTIONS, CONNECT.
CMS	Content-Management-System. Eine Software oder ein Service zur gemeinschaftlichen Erstellung, Bearbeitung, Organisation, Darstellung und Auslieferung digitaler Inhalte zur Verwendung in Webseiten, Apps und anderen Medienformen.
POI	Point of Interest sind Orte von Interesse. Punkthafte Geoobjekte zur Darstellung in einer Karte.
SDK	Ein Software Development Kit (SDK) ist eine Sammlung von Programmierwerkzeugen und Programmbibliotheken, die zur Entwicklung von Software dient. Es unterstützt Softwareentwickler, darauf basierende Anwendungen zu erstellen.

Inhalt

Wertungskriterien.....	3
1.1 Grundsätze der Wertung.....	3
1.1.1 Allgemeine Bewertungslogik.....	3
1.1.2 Fachliche Mindestqualität	3
1.2 Detaillierte Zuschlagskriterien	4
1.3 Preisbewertung	4
1.3.1 Einmalige Projektkosten – Gewichtung 25 %	4
1.3.2 Laufende Betriebskosten – Gewichtung 15 %	4
1.4 Zeitliche Umsetzung – Gewichtung 15 %	5
1.4.1 Bewertungsinhalte	5
1.4.2 Bewertungsmaßstab.....	5
1.5 Fachliches Umsetzungskonzept – Gewichtung 25 %	6
1.5.1 Bewertungsinhalte	6
1.5.2 Bewertungsmaßstab.....	7
1.6 UX-/UI-Konzept – Gewichtung 10 %	8
1.6.1 Bewertungsinhalte	8
1.6.2 Bewertungsmaßstab.....	8
1.7 Projektorganisation und Projektmethodik – Gewichtung 10 %.....	9
1.7.1 Bewertungsinhalte	9
1.7.2 Bewertungsmaßstab.....	9
1.8 Dokumentationsanforderungen an die Angebotswertung.....	10

Wertungskriterien

1.1 Grundsätze der Wertung

Die Zuschlagswertung erfolgt nach dem Prinzip des wirtschaftlichsten Angebots.

Bewertet werden ausschließlich Angebote, die:

- sämtliche Mindestanforderungen erfüllen,
- keine Ausschlussgründe aufweisen,
- form- und fristgerecht eingereicht wurden,
- die geforderten Nachweise vollständig enthalten.

Die Bewertung erfolgt anhand einer gewichteten Nutzwertanalyse.

Jedes Zuschlagskriterium wird anhand einer Punkteskala von 0 bis 10 Punkten bewertet.

1.1.1 Allgemeine Bewertungslogik

Punkte	Bewertung
8-10	Anforderungen werden in außergewöhnlich hohem Maße erfüllt
4-7	Anforderungen werden deutlich überdurchschnittlich erfüllt
1-3	Anforderungen werden gut erfüllt
0	Anforderungen werden erfüllt

Bewertet werden ausschließlich nachvollziehbar dargestellte und belastbar beschriebene Leistungen.

Unklare, pauschale oder nicht prüfbare Aussagen können nicht positiv bewertet werden.

1.1.2 Fachliche Mindestqualität

Angebote können trotz wirtschaftlicher Vorteilhaftigkeit im Endangebotsstadium ausgeschlossen werden, wenn:

- das fachliche Konzept weniger als 50 % der möglichen Punkte erreicht,
- erhebliche technische Risiken bestehen,
- die Skalierbarkeit nicht plausibel dargestellt wird,
- Sicherheits- oder Datenschutzerfordernisse nicht ausreichend erfüllt werden

1.2 Detaillierte Zuschlagskriterien

Kriterium	Gewichtung
Preis Entwicklung inklusive Schulungen und Öffentlichkeitsterminen	25 %
Preis Betrieb/Wartung	15 %
Zeitliche Umsetzung	15 %
Fachliches Umsetzungskonzept	25 %
UX-/UI-Konzept	10 %
Projektorganisation	10 %

1.3 Preisbewertung

1.3.1 Einmalige Projektkosten – Gewichtung 25 %

Bewertet werden:

- Entwicklungskosten,
- Implementierungskosten,
- Projektmanagement,
- Schulungskosten,
- Migrationsleistungen,
- Einrichtungskosten
- Öffentlichkeitstermine.

Die Bewertung erfolgt mathematisch-linear.

Das niedrigste wertbare Angebot erhält 10 Punkte.

Angebote ab dem Doppelten des niedrigsten Angebots erhalten 0 Punkte.

Zwischenwerte werden linear interpoliert.

1.3.2 Laufende Betriebskosten – Gewichtung 15 %

Bewertet werden:

- Hosting,
- Wartung,
- Support,
- Betriebskosten über die Mindestvertragslaufzeit
- Betriebskosten bei einer optionalen Verlängerung.

Die Bewertung erfolgt analog zu 1.3.1.

1.4 Zeitliche Umsetzung – Gewichtung 15 %

Die Erstellung der App soll über Versionierung erfolgen. Es sind folgende Versionen mit den genannten Funktionalitäten vorgesehen:

- Version 1.0:
 - Setup und Einrichtung eines Webserver
 - Betrieb des Backendsystems und des Webfrontends
 - Datenpflege durch AG
 - Bereitstellung der Testumgebung
 - Funktionalitäten:
 - Rechte- und Rollenkonzept
 - Anbindung der Parkbewirtschaftungssoftware
 - Anbindung der Software für die Nutzung der Unterflursysteme
- Version 2.0
 - Anbindung EFA-Schnittstelle
 - Einbindung Karte
 - Einbindung Dashboard
- Version 3.0
 - Darstellung der Sharing-Dienste
 - Beantragung Ausnahmegenehmigung

1.4.1 Bewertungsinhalte

- Zeitlicher Projektablauf

1.4.2 Bewertungsmaßstab

Punkte	Inhaltliche Bewertung
10	Version 1.0 erstellt 7 Monate nach Auftragsvergabe, Projektabschluss mit Version 3.0 nach 19 Monaten
6	Version 1.0 erstellt 8 Monate nach Auftragsvergabe, Projektabschluss mit Version 3.0 nach 20 Monaten
3	Version 1.0 erstellt 9 Monate nach Auftragsvergabe, Projektabschluss mit Version 3.0 nach 21 Monaten
0	Version 1.0 erstellt später als 9 Monate nach Auftragsvergabe, Projektabschluss mit Version 3.0 später als 21 Monaten

1.5 Fachliches Umsetzungskonzept – Gewichtung 25 %

Das fachliche Umsetzungskonzept ist eines der zentralen Zuschlagskriterien.

Das Konzept muss nachvollziehbar darstellen:

- Systemarchitektur,
- technische Gesamtlogik,
- Modularität,
- Erweiterbarkeit,
- Schnittstellenstrategie,
- Betriebsmodell,
- Sicherheitsarchitektur,
- Zukunftsfähigkeit.

1.5.1 Bewertungsinhalte

1.5.1.1 Modularität und Erweiterbarkeit

Bewertet wird insbesondere:

- lose Kopplung von Modulen,
- Mandantenfähigkeit,
- Erweiterbarkeit um weitere Quartiere,
- Nachrüstbarkeit neuer Funktionen,
- Austauschbarkeit einzelner Komponenten,
- Offenheit für zukünftige Schnittstellen.

1.5.1.2 Hosting- und Supportkonzept

Bewertet wird insbesondere:

- Mindestverfügbarkeit,
- Backup- und Restorekonzept
- Supportzeiten
- Reaktions- und Lösungszeit bei kritischen Störungen.

1.5.1.3 Schnittstellen- und Integrationsfähigkeit

Bewertet wird insbesondere:

- API-Strategie,
- Dokumentation,
- Standardisierung,
- Integrationsfähigkeit externer Systeme,
- Umgang mit heterogenen Drittsystemen,
- Zukunftsfähigkeit bei Schnittstellenänderungen.

1.5.1.4 Zukunftsfähigkeit

Bewertet wird insbesondere:

- technologische Aktualität,
- langfristige Wartbarkeit,
- Vermeidung proprietärer Abhängigkeiten,
- Skalierbarkeit,
- Cloudfähigkeit,
- Updatefähigkeit.

1.5.1.5 Sicherheits- und Datenschutzkonzept

Bewertet wird insbesondere:

- Rollen- und Rechtekonzept,
- Authentifizierungsverfahren,
- Verschlüsselung,
- Logging,
- Backup-Strategie,
- Datenschutz-by-Design,
- Vorbereitung auf SSO/BundID.

1.5.1.6 Nachhaltigkeit

Bewertet wird insbesondere:

- Offenheit der Architektur,
- Dokumentationsqualität,
- Vermeidung von Vendor-Lock-In,
- Standardtechnologien.
- Portierbarkeit,
- Containerfähigkeit,
- Cloudfähigkeit,
- einfache Betriebsübernahme.
- Updatefähigkeit,
- API-Fähigkeit,
- modulare Erweiterbarkeit,
- Vorbereitung auf neue digitale Dienste.

1.5.2 Bewertungsmaßstab

Punkte	Inhaltliche Bewertung
8-10	Außergewöhnlich schlüssiges, innovatives und vollständig skalierbares Gesamtkonzept mit hoher Zukunftsfähigkeit
4-7	Sehr gut strukturiertes und technisch überzeugendes Konzept mit wenigen Schwächen
1-3	Solides und nachvollziehbares Konzept mit durchschnittlicher Zukunftsfähigkeit
0	Konzept erfüllt Mindestanforderungen

1.6 UX-/UI-Konzept – Gewichtung 10 %

Bewertet wird die Qualität der Benutzerführung und Nutzerfreundlichkeit. Der Bieter hat Mockups oder Beispieloberflächen vorzulegen.

1.6.1 Bewertungsinhalte

1.6.1.1 Benutzerfreundlichkeit

Bewertet werden:

- intuitive Bedienbarkeit,
- mobile Optimierung,
- Navigationslogik,
- Verständlichkeit,
- Reduktion von Bedienhürden.

1.6.1.2 Barrierefreiheit

Bewertet werden:

- Umsetzung BITV/WCAG,
- Kontrastgestaltung,
- Screenreaderfähigkeit,
- einfache Sprache,
- barrierearme Formulare.

1.6.1.3 Designqualität

Bewertet werden:

- modernes Erscheinungsbild,
- Konsistenz,
- Wiedererkennbarkeit,
- Anpassbarkeit an Corporate Design.

1.6.2 Bewertungsmaßstab

Punkte	Inhaltliche Bewertung
8-10	Herausragendes UX/UI-Konzept mit sehr hoher Nutzerorientierung
4-7	Sehr gute und moderne Benutzerführung
1-3	Gute UX/UI-Qualität
0	Funktional

1.7 Projektorganisation und Projektmethodik – Gewichtung 10 %

Bewertet wird die Fähigkeit des Bieters zur strukturierten und belastbaren Projektdurchführung.

1.7.1 Bewertungsinhalte

1.7.1.1 Projektsteuerung

Bewertet werden:

- Projektstruktur,
- Rollenverteilung,
- Eskalationsmanagement,
- Ressourcenplanung,
- Kommunikationskonzept.

1.7.1.2 Agile Umsetzung

Bewertet werden:

- Sprintmethodik,
- Releaseplanung,
- Umgang mit Änderungsanforderungen,
- Qualitätssicherung innerhalb der Sprints.

1.7.1.3 Risikomanagement

Bewertet werden:

- Risikoidentifikation,
- Risikominimierung,
- Umgang mit Schnittstellenrisiken,
- Maßnahmen bei Terminverzug.

1.7.2 Bewertungsmaßstab

Punkte	Inhaltliche Bewertung
8-10	Außergewöhnlich professionelle und belastbare Projektorganisation
4-7	Sehr gute Projektmethodik mit hoher Nachvollziehbarkeit
1-3	gute Projektorganisation
0	Mindestanforderungen an eine Projektorganisation werden erfüllt

1.8 Dokumentationsanforderungen an die Angebotswertung

Für die Wertung sind mindestens einzureichen:

- fachliches Umsetzungskonzept,
- Architekturkonzept,
- UX/UI-Konzept,
- Projektplan,
- Betriebskonzept,
- Sicherheitskonzept,
- Organigramm,
- SLA-Konzept,
- Hostingkonzept.

Nicht eingereichte oder unvollständige Unterlagen können zu Punktabzug oder Wertungsausschluss führen.